

уже в Притчах Соломона, который советовал: «Внимай себе, да избежиши яко серна от тенета и яко птица от пругла» (гл. 6, ст. 5). В Пчеле этот призыв подкреплен авторитетом античных философов: Именем Сократа надписано там изречение «Разумей сам себе» (стр. 344). Платону приписан призыв: «Начало разуму — разуменье невежества своего. Мы же, не ведуще ничтоже, мнимся всеведуще» (стр. 342—343).⁵ Позднее «Разумения единоточные» Григория Богослова, представляющие собой одну из византийских редакций Менаандра, повторили в ином изложении лаконичный совет Сократа: «Еже себе ведати — везде потребно есть» (стр. 409).

Пчела, пометив особым заглавием раздел «О разумей о себе», поместила в нем изречения и библейских авторов, и византийских отцов церкви на тему афоризма Сократа, подчеркивавшие пользу этого «разумения». От имени Сираха внушалось: «Чадо, в животе своем искуси душу свою и вижь, что лукаво в ней есть, и не дай ей воли, не вся бо всем пользуются» (стр. 341); св. Василий напоминал: «Иже смотрит сам себе со испытаньем, то уподобен наставник есть душе своей» (стр. 394), а Богослов внушал: «Испытай себе больма, нежели ближних, тем бо себе пользуеши, а онем ближним» (стр. 395).

Познавая себя, человек должен помнить, что он сам отвечает за свои поступки. Поучение Иоанна Златоуста «О самовластии» наставляло: «Самовластны бо богом сотворены есмы — или спасемся, или погибнем волею нашею». Нельзя ссылаться на то, будто наши поступки определяются «естеством», самой нашей природой: «Мнози бо глаголют: родом есмы гневливи или блудни, да не можем удержати себе в сих». Автор возражает, приведя бытовой пример: если ты, «будеши крадый или блуд творяй», увидишь кого-то идущего к тебе, ты не объяснишь ему — «родом есмь таков», но убежишь и «престанеши злое творя». ⁶ Итак, человек «родом», «по естеству» не может быть ни добрым, ни злым. Выписка из другого «слова» Иоанна Златоуста, введенная в раздел Пчелы «О житии добродетели и о мудрости», гласит: «Да не глаголемь, яко он сии есть естеством благ, а он сии естеством зол. Аще бо кто естеством благ, то никогда же можетъ быти зол; аще ли естеством зол, то никогда же можетъ быти благ» (стр. 3). Отсюда в поучении того же автора «О напастех и бедах» делается вывод, что дурное и хорошее может в человеке совмещаться: «Нестъ праведна, иже не имать ничто же согрешения, и несть грешна, иже не имать ничто же блага». ⁷ Утверждая «самовластие» человека, учительная литература изображала, как в человеке «правда» борется с «неправдой». «Слово святых отец о правде и неправде» ⁸ представляет виновником этой непрестанной борьбы в человеке двух начал — доброго и злого — «диявольский ум», не снимая, однако, этим ответственности за «неправду» с самого человека.

В борьбе человека за правду против неправды и за добро против зла в его собственном поведении ему рекомендуется соблюдение религиозных требований (молитва, пост, мысли о вечном спасении, любовь к ближним,

⁵ Античный первоисточник изречения Сократа находится в диалоге Платона «Протагор», где сообщается, что слова «Познай самого себя» семь греческих мудрецов написали в храме Аполлона в Дельфах. Сократ разъяснял и распространял эту мысль (см.: Н. С. Ашукин, М. Г. Ашукина. Крылатые слова. Литературные цитаты. Образные выражения. Изд. 3-е. М., 1966, стр. 524).

⁶ Памятники древнерусской церковно-учительной литературы, вып. 4, ч. II. СПб., 1898, стр. 129.

⁷ Там же, стр. 105.

⁸ Памятники древнерусской церковно-учительной литературы, вып. 3. СПб., 1897, стр. 84—85.